



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/06978-7/2020.	Tárgy: Budapest X. kerület, Sírkert utca 2-4., FE-GROUP INVEST Zrt. nem veszélyes hulladékok gyűjtésére vonatkozó PE-06/KTF/18854-8/2019. számú hulladékgazdálkodási engedélye – módosítás
Ügyintéző: Sági-Vörös Katalin Kovács József Petruska Fanni	Hiv. szám: -
Telefon: (06-1) 478-4400	Melléklet: -

HATÁROZAT

A FE-GROUP INVEST Vagyonkezelő, Tanácsadó és Nagykereskedelmi Zrt. (székhely és telephely: 1108 Budapest, Sírkert utca 2-4. (42518/6, 42518/7, 42518/35 hrsz.); KÜJ szám: 100 573 846; KTJ szám: 101 473 791, KSH azonosító kód: 12238178-3832-114-01; a továbbiakban: Engedélyes) részére a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által **PE-06/KTF/18854-8/2019. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedélyt** (a továbbiakban: Engedély) – egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett – **kérelemre**

módosítom

az alábbiak szerint:

1./ Az Engedély 1./ pontjában foglalt táblázatot törölöm és helyébe az alábbi táblázat kerül:

1./ Telephelyen gyűjthető nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
07 02 13	hulladék műanyag	500
12 01 05	gyalulásból és esztergálásból származó műanyag forgács	30
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	35 000
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	35 000
15 01 03	fa csomagolási hulladék	1000
15 01 04	fém csomagolási hulladék	3000
15 01 05	vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék	4000
15 01 06	egyéb, kevert csomagolási hulladék	7000
15 01 07	üveg csomagolási hulladék	5000
15 01 09	textil csomagolási hulladék	20
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	500
16 01 17	vasfémek	100
16 01 18	nemvas fémek	100
16 01 19	műanyagok	100

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
16 01 20	üveg	100
16 02 14	kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól	5000
16 02 16	kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től	3000
16 06 04	lúgos akkumulátorok (kivéve a 16 06 03)	500
16 06 05	egyéb elemek és akkumulátorok	50
17 02 01	fa	1000
17 02 03	műanyag	200
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	1000
17 04 02	alumínium	1000
17 04 04	cink	1000
17 04 05	vas és acél	1000
17 04 06	ón	500
17 04 07	fémkeverék	500
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	1500
19 01 02	kazánhamuból eltávolított vas tartalmú anyag (fenék hamu)	100
19 10 01	vas- és acélhulladék	500
19 10 02	nemvas fém hulladék	100
19 12 01	papír és karton	500
19 12 02	fém vas	1000
19 12 03	nemvas fémek	1000
19 12 04	műanyag és gumi	3400
19 12 05	üveg	1500
19 12 07	fa, amely különbözik a 19 12 06-től	200
19 12 10	éghető hulladék (pl. keverékből készített tüzelőanyag)	2000
19 12 12	egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék	2000
20 01 01	papír és karton	27 500
20 01 02	üveg	7200
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	10 000
20 01 39	műanyagok	2000
20 01 40	fémek	1000
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	2000
Összesen:		169 700

2.1./ Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) a 35100/4797-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához az alábbi kikötésekkel hozzájárult:

1. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel

- szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. A tevékenység során a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
 3. A közcsatornába bocsátott szennyvizek minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklete szerinti határértékeknek.
 4. A telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.
 5. Rendkívüli események (havária) bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
 6. Az esetlegesen bekövetkező, felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg szennyeződését okozó káreseményt haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak. A szennyezés felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Kérelmező köteles gondoskodni.
 7. A tárolóedények, konténerek ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni, a tisztításuk során keletkező szennyezett mosóvizet elszikkasztani tilos.
 8. A telephelyre esetlegesen bekerülő veszélyes hulladékokat elkülönítve, peremmel ellátott olaj-, sav- és lúgálló (vegyszerálló) burkolatú, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett zárható edényzetben kell gyűjteni, és arra feljogosított céggel haladéktalanul el kell szállíttatni.
 9. A tevékenységek során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott munkagépek, berendezések használhatóak. A munkagépek és szállítójárművek rendszeres karbantartásáról és mosásáról arra engedéllyel rendelkező telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni. A telephelyen a munkagépek és járművek javítása, karbantartása, tankolása, valamint tisztítása tilos.
 10. A csapadékvizek szennyeződésének elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
 11. Szikkasztásra csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet.

**2.2./ Budapest Főváros Kormányhivatala X. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály
BP-10/NEO/1532-3/2020 számú közegészségügyi állásfoglalásában az Engedély
módosításához az alábbi előírással hozzájárult:**

1. A technológia során felhasználásra kerülő veszélyes osztályozású anyagok/keverékek magyar nyelvű biztonsági adatlapjaival rendelkezni kell.
2. A technológia során felhasználásra kerülő veszélyes osztályozású anyagok/keverékek tárolásának feltételeit, a vonatkozó előírások, valamint a magyar nyelvű biztonsági adatlapokban foglalt információk figyelembe vételével biztosítani kell, úgy, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
3. A veszélyes anyagokkal/keverékekkel végzendő tevékenységet illetően az emberi egészséget és környezetet károsító kockázatokról becslést kell készíttetni.
4. Gondoskodni kell a telephely rágcsáló és rovarmentesítéséről, szükség szerint, de legalább évente egy alkalommal.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 60 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Határozatommal szemben fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszéknek címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban (cím: Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály; 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12., a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény [a továbbiakban: E-ügyintézési tv.] 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

INDOKOLÁS

Engedélyes a Környezetvédelmi Hatósághoz 2020. március 3. napján érkezett beadványában az Engedély módosítását kérte a gyűjteni kívánt hulladékok típusa és mennyisége tekintetében. Engedélyes a 16 01 17, 16 01 18, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 04, 17 04 05, 17 04 06, 17 04 07, 19 01 02, 19 10 01, 19 10 02, 19 12 02 azonosító kódú hulladéktípusok felvételét kérte az Engedélyébe, egyes korábban engedélyezett hulladéktípusok éves mennyiségének csökkentése és az éves össz mennyiség változatlanul hagyása mellett.

Tárgyi telephelyen végzett nem veszélyes hulladék gyűjtési tevékenység a korábban engedélyezetttektől egyebekben nem tér el.

A kérelemből és annak mellékleteiből a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy Engedélyes tevékenységével az Engedélyben, valamint jelen határozatban foglaltak együttes betartása mellett a környezetet továbbra sem veszélyezteti, az a Ht. 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

A gyűjtési tevékenységgel érintett nem veszélyes hulladékok típusának meghatározása a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete alapján történt.

Az FKI-KHO a 35100/4797-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet alapján kereste meg az FKI-KHO-t.

A szakhatósági megkereséshez csatolt engedélykérelmi dokumentáció, és a rendelkezésemre álló dokumentumok, adatok érdemi vizsgálatát követően az alábbiak figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi telephelyen nem veszélyes hulladékok (elektromos és elektronikai hulladékok, fém csomagolási hulladék, műanyag csomagolási hulladék) gyűjtését, előkezelését, és hasznosítását végzik. Kérelmező új gépjárművek, nagyobb kapacitású feldolgozó berendezések beszerzése, valamint a kezelt hulladék mennyiségének növekedése miatt kérelmezte a nem veszélyes hulladék gyűjtésére vonatkozó PE-06/KTF/18854-8/2019. számú hulladékgazdálkodási engedélyének módosítását. A telephely vízellátása, szennyvíz-, és csapadékvíz elvezetése közüzemi hálózattal megoldott. A nem veszélyes hulladékok gyűjtése során technológiai vízhasználat nincs, technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Budapest X. kerület területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján felszín alatti víz szempontjából érzékeny/ kiemelten érzékeny besorolású.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Tárgyi területen kikötéseim betartása mellett a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az Ákr. 55. §. (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Budapest Főváros Kormányhivatala X. kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály BP-10/NEO/1532-3/2020 számú közegészségügyi állásfoglalásában az Engedély módosításához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult, állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Szakkérdésben való állásfoglalásom megadásánál a rendelkezésemre álló iratokban foglaltakat, valamint az alábbi jogszabályok vonatkozó előírásait vettem figyelembe:

13/2017 (VI.12.) EMMI rendelet a hulladékgyűjtési közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről

2000. évi XXV. törvény - a kémiai biztonságról - és végrehajtási rendelete. (44/2000. (XII.27.) EüM. rendelet a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól).

5/2020. (II. 6.) ITM rendelet a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről

Szakkérdésben való állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény által megállapított hatósági jogkörömben, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. §. (1) bek. által meghatározott hatáskörömben, 4.§ (1), 5. §, 2. melléklet 1. pontja által meghatározott illetékességemben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §. (1) és (2) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30) Korm. rendelet alapján hoztam meg.”

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontból a *környezeti zaj a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével a hulladékgyűjtési engedély módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

A területileg illetékes első fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság KTVF: 1963-3/2011. számú, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerinti előzetes vizsgálatot lezáró határozatában megállapította, hogy tárgyi telephelyen végzett veszélyes és nem veszélyes fémhulladék begyűjtés és előkezelés, valamint hasznosítás bővítésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. Az előzetes vizsgálati eljárás során elbírálásra került, illetve a KTVF: 1963-3/2011. számon hozott határozatban meghatározott fémhulladék gyűjtés mennyisége 26 000 t/év. Engedélyes jelen kérelem alapján a 169 700 t/év nem veszélyes hulladék mennyiség gyűjtését kívánja folytatni, egyes hulladéktípusok mennyiségének növelésével, más hulladék típusok mennyiségének csökkentésével. A fémhulladékok gyűjtését a továbbiakban 28 950 t/év mennyiségben kívánja gyűjteni. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. mellékletének 130. pontja „Az 1. számú melléklet 1-31., 33-35., 38-40., 42-44., 48-55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1 -75., 80-85., 89-94., 96-101., 103., 105-128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása” alapján, miszerint a tevékenység volumene (különösen kapacitása, az előállított termék mennyisége, a létesítmény befogadóképessége) a tevékenység megvalósítására vonatkozó korábbi engedélyben meghatározott mértéket legalább 25%-kal meghaladja – a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a telephelyen gyűjthető fém hulladékok összmenyiségének bővítése nem éri el a 25 %-os bővítést (26 000 t/év * 1,25 = 32 500 t/év), ezért újabb előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása jelen engedély vonatkozásában nem szükséges.

Fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság komplex környezetvédelmi szempontból a tevékenység végzése ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

Fentieket figyelembe véve a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a kérelem teljesítésének környezetvédelmi szempontból nincs akadálya, ezért a Ht. 12. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] 7. § (2) bekezdése és alapján a rendelkező részben foglaltak szerint, a hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok figyelembevételével módosította az Engedélyt.

Jelen határozat a fenti jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80-81. §-án, a Ht. 79. § (4) bekezdésén, valamint a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 14. § (3) bekezdésén alapul.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/06978-2/2020. számon függő hatályú határozatot (a továbbiakban: Függő hatályú határozat) hozott. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 43. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Függő hatályú határozatban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 4.6., 5. és 37. sorszámai alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Felhívom Engedélyes figyelmét, hogy aki hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a környezetvédelmi hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, azt a Környezetvédelmi Hatóság **hulladékgazdálkodási bírság** megfizetésére kötelezi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Tájékoztatom közlöm, hogy az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

Jelen határozat egy példányát tájékoztatásul megküldöm a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság részére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 31. § (4) bekezdésének figyelembevételével.

A Környezetvédelmi Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2020. április 24.

dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

Kiadmány hitelélül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyez.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megvalósítását szolgálja.

